

# 議会モニター回答集計表

(平成30年6月議会)

回答者:16名中 9名

1. 議会傍聴について		回答数
(1) 本会議や委員会の傍聴をされましたか。		—
(ア) 傍聴した	7	
(イ) 傍聴できなかった	2	
無回答		
(2) 「傍聴した」とお答えの方にお聞きします。		—
(ア) 興味深く、よかった	3	
(イ) まあまあであった	2	
(ウ) 難しかった、わかりにくかった、つまらなかった	2	
無回答		
2. ホームページの中の議会に係る部分について		—
(1) 3カ月の間にホームページの議会に係る部分をご覧になりましたか。		—
(ア) 見た	4	
(イ) 見なかった	4	
無回答	1	
(2) 「見た」とお答えの方にお聞きします。		—
(ア) 興味深く、よかった	2	
(イ) まあまあであった	2	
(ウ) 難しかった、わかりにくかった、つまらなかった		
無回答		

(6月議会傍聴) 議会運営等について要望や提言、意見等

- 一般質問通告がHPにアップされていたのは傍聴者にとっては事前に知る事ができていいと思いました。しかし、本番では議員の質問が原稿を読み上げるだけでは知っている内容だけに退屈かもしれません。質問の仕方も工夫が必要でしょうか。
- 委員会では賛成か反対かの意見も資料にありました。かなりの時間と労力を使っているのがわかりました。しかし、委員会の最中では目を通す時間がなかったので少しもったいないような気もしました。内容については勉強不足のためか相変わらず理解しにくいです。
- 一般質問など事務局としては大変だと思ったけれどずいぶんわかりやすかったです。
- モニターとしてはまずは議会がどんなものか一年かけて少しでもわかればと思います。
- 開会時の村長挨拶、地域課題を的確に把握した分かりやすい挨拶でした。
- 予算決算常任委員会、事務局作成の委員会資料がすばらしい。課題に対する事前勉強論点整理、無駄のない質疑等々、夜間の限られた時間の有効利用のための工夫がすばらしい。
- 医療費削減施策について現状評価、課題について踏込んだ議論が欲しかった。
- 一般質問(午前中)周辺町村でも同様の課題を抱えている喬木村としてどう対応するかを質すには内容が薄い。数字にしても聞いたものをそしゃく理解していない感がある。
- 一般質問を傍聴して、質問の内容が本題から離れたり外れる場合があります。簡潔にわかりやすいほうが良いと思います。
- 一般質問の前おきが長すぎ、内容がぼやけてしまった。何が言いたいのか、わかりずらくなってしまう。
- 夜間・休日の開催については、傍聴する機会が増え良いと思いました。また、本会議の一般質問においては、質問内容が前もって文書かしており、理事者職員の答弁も非常にわかりやすく、会議の時間短縮につながっていると思いました。
- 定例会常任委員会資料があり議案の内容、各議員の考え方と補則資料などがまとめてあり、わかりやすい議会になりました。