

# 喬木村議会だより回答集計表

第83号

回答者:16名中12名

A:興味深く読んだ、よかった

B:一応読んだ、まあまあ

C:難しい、わかりにくい、つまらない

主な記事名	評価	○の数	ご意見・ご感想
表紙・巻頭写真・目次 ( 1 頁)	A	4	・良いと思います。園児の一生懸命にほっとします。
			・分かりやすい。
			・子ども達の真剣な表情が微笑ましいです。
	B	5	・保育園にあまり興味がない。
	C	3	・写真のピントが甘いのでは…構図もどうもですね。保育園の運動会がなぜ体育館なのか、最後のページを見ないと分からない。
			・写真がぼやけていて分かりづらい。
・議会関係の写真にすべき。			
無回答			
平成30年第3回定例会 ( 2 ~ 4 頁)	A	3	・4ページ 分厚い事業評価シートを見せて頂きました。大変有効な資料と思います。内容を絞り、今後も進めてください。
			・事務事業評価シートを閲覧したい。
	B	6	・予算の事は良く分かりませんでした。
	C	3	・2ページは金額が万円単位で分かりやすいのに、3ページからは千円単位になっている。万円、億円表記のほうが村民には分かりやすくイメージもしやすいのでは。
			・4ページの評価シートの件はなかなか大変そうだ。
		・相変わらず難解です。どの数字がどこつながっているのか、理解に苦しみます。この数字を解読できる人がどれだけ村内にいらっしゃいますか？	
無回答			
常任委員会報告 ( 5 ~ 6 頁)	A	7	・出産祝い金事業については想定している成果が出ていないということか？用途がどうのということより、事業自体の見直しが必要なのでは。
			・村営バス運営経費に興味深く読みました。(身近な事なので)
			・6ページ 村営バス運転者不足とのことですが、村民の中にはOBの方もいると思います。運転資格者を対象に募集をかけてみては？
			・消防協力員、村営バスなど興味深い。
	B	4	・5ページの出産祝い金事業は廃止か考え直した方が良いのでは？
			・予算と総務産建、社会文教で報告の様式がバラバラなので大変読みづらいです。予算でのQとAは結論出ていないのにムリヤリAにしています。その必要は無いのでは？
	C	1	
無回答			

主な記事名	評価	○の数	ご意見・ご感想
議会報告 ( 7 頁 )	A	5	・夜間休日議会は今後も続けて行くべきと思います。
			・「事業評価シート」による事後の評価にどれだけの意味があるのか疑問。そもそも基になる予算は議決を経ているのだから、予算審議が甘かったとも言えるのでは。事前評価が必要。
			・良く分かる。
	B	6	・視察団が多くなるのでは。
			・視察の有った団体から出た意見・感想が少ない。もっと有るのでは。
			・夜間休日議会の最後にアンケート結果はHPを見ると有りますが、それはタブーだと思います。HPを見て済むなら議会だよりも全戸配布を止めてWebの閲覧でよく、その経費を議員報酬に上乗せして下さい。
C			
無回答	1		
特集 ”美し郷 喬木”に向けて ( 8 ~ 9 頁 )	A	8	・ICT議会運営について、始める前に紙ベースの段階で資料や文書の無駄を十分検討すべきであったと思うけれど、スタートしているなら頑張って使うしかない。まずは資料作成基準を明確にし必要以上の資料の作成の抑制かな？
			・小中学校に早くエアコンを取り付けてほしい。
			・「エアコン設置予定について」生徒の祖父、父、児童の意見を載せてくれたのは良かった。児童が友だちを心配している心に感動しました。
			・エアコン設置に対し早急な対応は素晴らしいと思います。
	B	4	・内容はいいですが、この内容は「美し郷喬木」に向かうのでしょうか。枠の使い方が違う気がします。
	C		
無回答			
一般質問 ( 10 ~ 13 頁 )	A	8	・公共交通については今後、より利用者が増えると考えられるので、早急に検討し運行できるよう審議してもらいたい。
			・「子どもの医療費無料化」興味深く読みました。
			・消防団は村にとっては特に大切なもの。財政が厳しければ村民が協力すべし。問答方式はわかりやすい。
			・理事者の答弁に対しての再アンサーが無いのでは？
			・議会の大変さが分かる。ムチャクチャな事を行って来る人がいると聞いたが、一般の人の簡単な質問も入れたらどうか？答えはなくても良い。
	・質問が少々少ない気はしますが、概ねいいと思います。きちんと裏をとってある質問と目に付いた事を質問にさせていただきの方と差を感じます。		
B	4	・予算がからむ質問は、どうやりくりするのかというところまで深めてもらいたいものです。議員の質問は言いっぱなしで良いわけだけれど、苦しいかかげいだから優先事項も考えないと。	
C			
無回答			

主な記事名	評価	○の数	ご意見・ご感想
議会モニターより ( 14 頁 )	A	4	・議会の内容も良く分かり、時間も短縮されているので良いと思います。
			・モニターの訳をしっかりと果たしていてすごいと思いました。
	B	8	・このタイトルだけ、なぜ妙な筆文字の書体なのでしょう？
C			
無回答			
<シリーズ> 一般質問その後どうなったか ( 15 頁 )	A	6	・おもしろいコラムだと思います。成果の見えたものだけでなく、課題の残るものも取り上げてはどうか。
			・村のアピールも大事だが、村長・村議会の未来への考えが村民に見えないと思う。
	B	5	・危険ブロック塀等撤去の補助金の活用者はいるのか？
C	1	・どうでもいい質問のその後など、もっとどうでもいいです。このような質問をした事自体も驚きです。	
無回答			
この村でがんばってます!! 議会日誌 あとがき ( 16 頁 )	A	9	・村内に竹細工を作成している事を知りました。こういう情報は嬉しいです。
			・村の中で竹細工を作成していた方がいたなんて知りませんでした。機会があれば見学してみたいです。頑張ってください。
			・こんな人がいたのかとびっくり。
			・こんな人がいるとは知りませんでした。頑張ってください。ですが、なぜ議会だよりのカラーページに載っているのでしょうか？
			・同じ桃添で頑張ってもらいたい。
	B	3	・「この村でがんばってます!!」のコラムは、議会だよりに必要でしょうか？議会日誌は研修会、懇談について内容の詳細が知りたいものです。
		・村内に、このような人がいるとは思わなかった。	
C			
無回答			

主な記事名	評価	○の数	ご意見・ご感想
【※その他;議会だよりについて、ご自由にご意見・ご要望・疑問などをお書きください。】			
・各地区の議会懇談会の出席者、出席割合はどのようなものなのか。この先も行なっていくのか。			
・議会だより編集委員会の皆様の構成力は素晴らしいと思います。			
・一般質問について … せっかくの機会なので全員の方の質問を聞きたかったです。			
・地域の議会報告会について … もう少し機会を設けて住民の方の意見を聞く場を設けたら。忙しいと思いますが頑張って下さい。			
・よく考えて作っていると思います。			
・豊丘村と比べてしまう。議会だよりではない。村長が村民と飯田へ飲みに行ったり、移住者の家へ飲みに行くと聞くと喬木とどこが違うのと考えてしまう。			
・常疑問に思っている事を議会懇談会で質問しました。編集委員だと言うお二人も、内容に疑問を感じていると言っておられました。編集委員ならなぜ改善しようとしませんか？過去2回の回答表に書いた事も全く反映されず同じ書面なのでそれを質問すると、ご意見等あればアンケートに書いてくれとの事でした。「書いてますが。」と応えると、「ああそうなんですか。見てませんけど。」的な反応でした。この回答表は何の役に立つのでしょうか？			