

喬木村議会だより回答集計表

第82号

回答者:16名中11名

A:興味深く読んだ、よかった

B:一応読んだ、まあまあ

C:難しい、わかりにくい、つまらない

主な記事名	評価	○の数	ご意見・ご感想
表紙・巻頭写真・目次 (1 頁)	A	4	・とてもいい写真です。操法大会と直ぐ分かります。子供の頃から消防団に親んでもらういい機会だと思います。恒例の行事なら今後も続けていって欲しいです。
	B	6	・写真…放水体験している児童さんの顔が重なっているのが少し残念。
	C	1	・少年少女消防クラブの設立目的、構成員数、現在までの活動内容、議会の関わりについても載せてほしかった。
無回答			
平成30年第2回定例会 (2 ~ 4 頁)	A	6	・別表①の資料もついていて分かりやすい。
			・分かりやすく報告されていると思います。
			・大変わかりやすかった。テニスコートのLED化残念です。
			・表などを使い分かりやすい。
	B	3	
	C	2	・補正予算の33~36号とはどれなのでしょう？常任委員会の報告から読み返すとそれぞれの○が各号だと推測できますが、あまりにも読者を置き去りです。
			・専決報告では5~11号とありますが、内容には12、13号もあります。どういう事なのでしょう？そもそも内容については説明がないので専決とはなんの事なのか全くわかりません。なんのために報告しているのでしょうか？理解に苦しみます。
			・補正予算の一般会計の補正額の数字はどこの数字なのでしょう？どこを探しても見当たりません。水道事業会計の補正額も2Pの数字とは違っていています。
			・議案採択の結果では全員が賛成となっていますが、各委員会の資料には議員それぞれの意見が掲載されていました。議員が時間を使って書いた意見が数名の傍聴人にしか知られないのは余りにも勿体ないと感じます。また、全てに賛成のようですがこれでは御用議会と言われても仕方ないと感じます。
		・パッと見わかりにくい。	
無回答			

主な記事名	評価	○の数	ご意見・ご感想
常任委員会報告 (5 ~ 6 頁)	A	3	<ul style="list-style-type: none"> 各議員(委員)の考え方が分かりやすい。国保については、もう少し掘り下げた議論を。改正のたび質問される内容で終わっている。
	B	6	<ul style="list-style-type: none"> 広聴委員会の活動がわかった。
			<ul style="list-style-type: none"> モニターに対しての資料がほしい。
	C	2	<ul style="list-style-type: none"> 予算決算常任委員会では4会計を審査とありますが35号は補正額0ですが36号では補正額が出ています。その審査はどこでしているのでしょうか？
<ul style="list-style-type: none"> 2Pの定例会報告と内容が重なったり重なってなかったりと、非常に解読しにくくなっています。何度もページを行ったり来たりでとても見づらいです。 			
<ul style="list-style-type: none"> 人事の30号議案はどこも審査をしないのでしょうか？ 			
<ul style="list-style-type: none"> 専決報告はただ聞くだけなのでしょうか？専決と議案との違いは何を根拠にしているのでしょうか？見れば見るほどわかりません。 			
無回答			
議会報告 (7 頁)	A	5	<ul style="list-style-type: none"> 村議会が注目されていることが良くわかった。
	B	3	
無回答			
特集 ”美し郷 喬木”に向けて (8 頁)	A	6	
	B	3	
無回答		<ul style="list-style-type: none"> 北部ブロックとして県に要請する事項を、喬木村議会で検討したと言う事なのでしょうか？だとすれば各項目にそれぞれ喬木村議会となぜ書いてあるのでしょうか？そもそも北部でまとまって要請する内容になっていない気がします。この北部ブロックよりの要請ってなんでしょう？そして、それは美し郷喬木に向かうことなのでしょうか？ 	

主な記事名	評価	○の数	ご意見・ご感想
一般質問 (9 ~ 14 頁)	A	5	・それぞれの議員さんの問いと村長の受け答えが分かりやすい。
			・後藤章人議員の質問に対する村長の答弁は感動しました。休日夜間が出来て職員の負担増は誰の目にも明らかですが、村のために一丸となって応援するとはなかなか言えません。これは生で聞いたかった言葉です。
			・今後急激に進むと思われる高齢化社会において、「移送支援事業」の充実が必要と思われます。この点について、豊丘村や高森町は比較的進んでいる様に感じます。喬木村でも買物に行きたくとも車の運転が出来ない人や、送迎の手段の無い人は増える一方と考えます。
			・各議員ともありきたりのテーマかな？ 答弁もありきたりかな？ 今、傷口に踏込まないと、ゆでガエルになるかも！
	B	6	
	C		
	無回答		
<シリーズ> 一般質問その後どうなったか (15 頁)	A	2	
	B	3	・防犯カメラの設置は小さな地区では難しい。
	C	6	・満蒙開拓団は飯田下伊那にとっては忘れられない出来事ですが他村の施設を活用することを一般質問する必要があったのでしょうか？ Aにあるように行政ではなく公民館等が有志で見学などすればいいだけと思えて仕方ありません。そして■の内容は忠実ですがそれをここへ記載する必要があるのでしょうか？ もっと他に重要な質問のその後であるのではないですか？ 単なる回り番での登場であればなんの意味もありません。
・全員協議会というものが存在するのですね。よく知りませんが、内容では行政からの報告事項であって議会の全員協議会の報告として載せるべき内容かどうかは疑問です。			
			・木質バイオ発電など、負の事も記事にしてください。
	無回答		
この村でがんばってます!! 議会日誌 あとがき (16 頁)	A	8	・新任の駐在さんとは会う機会がないので興味深く読みました。
			・あとがきの半農半Xも現在の喬木に必要な事です。考えさせられる文章です。
			・駐在所の方が変わられたのがわかった。
	B	3	
C			
	無回答		

主な記事名	評価	○の数	ご意見・ご感想
【※その他;議会だよりについて、ご自由にご意見・ご要望・疑問などをお書きください。】			
<ul style="list-style-type: none"> ・自身の勉強不足による理解度の無さのせいだと思いますが、読めば読むほど難解です。この難しさを解説している一般の方がどれほどおられるのか統計を見てみたいです。 			
<ul style="list-style-type: none"> ・一般質問よりは常任委員会の方が見るには面白いと聞いたので予算決算委員会を傍聴しましたが傍聴人を置き去りの内輪の議論に見えてしまいました。傍聴人を置き去りにする議会の姿勢がそのまま反映されている議会だよりに見えます。なんのために、誰に向けて発信しているか改めて考え直していく時期ではないでしょうか？ 			
<ul style="list-style-type: none"> ・議会だよりについてはありませんが、先日高森町の円会センテナリアンを見る機会がありました。この福祉施設の規模は非常に広大であり、その収容人員と待遇には大変驚きました。今すぐとは考えられませんが、近い将来喬木村にも必要であると考えます。 			
<ul style="list-style-type: none"> ・全員協議会報告で行政が村民に対して支援サービス等行っていることが、紙面上見落とし易い構成なので、○生活支援始業 ○お役立て下さい補助制度一覧表 など、小見出しを文字囲い・文字反転や全体の活字を横印刷等して目を引くようにすれば良いと思います。 			
<ul style="list-style-type: none"> ・議会だよりも毎回良くなってきています。申し分ありません。経費もだいぶかかるのでは？ 			
<ul style="list-style-type: none"> ・良く編集されています。 			
<ul style="list-style-type: none"> ・もう少しリニア・三遠南信道の質問があっても良かった。 			
<ul style="list-style-type: none"> ・他市町村から注目されている議会です。頑張ってください。 			