

喬木村議会だより回答集計表

第81号

回答者:16名13中名

A:興味深く読んだ、よかった

B:一応読んだ、まあまあ

C:難しい、わかりにくい、つまらない

主な記事名	評価	○の数	ご意見・ご感想
表紙・巻頭写真・目次 (1 頁)	A	3	・社協視察の雰囲気良く出ています。
			・巻頭写真に社協視察研修は良い。目次よし。
	B	7	・写真は半分でも目次に中身の説明がほしい。
			・目次が若干見にくいかな、と思いました。項目の前に「・」を付けたり、字体を変えたり、ページ数の表示を「ページ」という文字でそろえるのではなく、数字でそろえたりなど工夫を考えると良いと思います。
			・写真の説明が欲しい
C	3	・巻頭写真プライバシーの関係で難しいとは思いますが、何のシーンか解らない。	
無回答			
平成30年第1回定例会 (2 頁)	A	5	・仕事と家庭の事をやりながら、議員の役に取り組む姿勢に、又、素直に思いを書いている所に感動しました。
			・福澤議員と同様で、これだけ見ても良くわからない。
			・結果、どのようになったかというのが分かりやすくて良かったです。
	B	7	・初心者である言い訳は無用。選ばれた以上はプロですから。
			・新人議員の初めての感想は必要か？ 予算の内容説明の方が大事ではないか。
C	1	・特別会計の内訳にある保険関連等の億単位のピンと来ない予算と..果たしてそれは何なのか？ 理解する人がどの程度いるのでしょうか？ 大項目のみを何のために載せているのでしょうか？	
無回答			
特徴的な事業の紹介 (3 頁)	A	7	・しっかりとした取り組みや事業計画が出来ている。
	B	6	・何を増したかより、何を減らせたかが重要では。
			・予算から見る事業も新鮮です。この予算は2Pの予算のどこに入るのでしょうか。
			・良くも悪くもないという印象を受けました。難しい単語も多く(仕方のない事だと思いますが…)「興味を持って読める」とは言い難いです。
		・富田の賃貸住宅の助成に関しては、いつ決済されたのか？ 通常の家賃(場所)より割高感が強いと思われるが、家賃助成が正しいのか？	
C			
無回答			

主な記事名	評価	○の数	ご意見・ご感想
条例改正など (4 ~ 5 頁)	A	4	・村道路線番号だけでは解らない。地区等記入できないか。
			・損害賠償額(4件)、何の賠償？
	B	6	
	C	3	・項目の列挙にとどまっている。
			・第〇号議案とそれぞれありますが、なぜ・どこで・提案されてきているかを知りたくなりました。文言は知っている人の書く文で容易には理解しがたいです。採択結果も意味が解りません。
・正直最後までじっくり読む気にはなれませんでした。補正予算のところは分かりやすかったですが、他は読みづらかったです。			
	無回答		
常任委員会報告 (6 ~ 8 頁)	A	4	・話し言葉で書かれている部分が多いので大変読みやすかったです。
			・各議員共に積極的に取り組んでいる。
	B	9	・QやA、○△×などの記号が使われているところは分かりやすくて良かったです。しかし、説明が長く採択されたのか、そうでないのかなどを強調して示すとより良くなると思いました。
			・いまだに補助金を出しての資源回収という茶番を子供達に行わせている事に驚きます。他にいくらでもボランティアはできます。
	C		
	無回答		
委員会視察レポート (9 頁)	A	6	・特に道の駅とバイオマスは、いずれ設置の可能性がありそうなので興味深かったです。ぜひ参考にしてほしいです。
			・視察研修を活かし喬木村のために！
			・各委員がもう少し具体的な喬木村への導入について、私はこう考えると発信してほしい。
	B	7	・レイアウトは良いと思いましたが、中身の文章の文末が「～た。感じた。」がほとんどで飽きを感じてしまいました。また、1つの文が長く読みやすさを考えた文にしていきたいです。
	C		
	無回答		

主な記事名	評価	○の数	ご意見・ご感想
特集 ”美し郷 喬木”に向けて 議会報告会地区懇談会回答 (10 頁)	A	8	・言っただけで終わるのが常の地区懇談会の回答を載せるのはとても良いと思います。が、耳障りのいい言葉が並んでいるような気がします。回答には時間の区切りを入れると、より現実的に思えます。
			・もっと多く見たい。
			・興味深く今後も掲載してください。
			・主題の字体を他と変えていたり、QやAも使っていて読みやすかったです。
	B	5	・クラインガルテンの空家管理・整備は地区にお任せ？経費はどうしているの？
	C		
無回答			
行政視察から (11 頁)	A	5	・レイアウトや見出しの枠、字体などが工夫されていて読みやすかったです。
	B	5	
	C	3	・視察を受けた際、どんな質疑応答があったかまで掘り下げてはどうか。
			・動議討論とは？議案第23号とは？何の賛否なのでしょう？
・行政視察は来られる方だったんですね…行った報告かと思いました。			
無回答			
一般質問 (12 ~ 15 頁)	A	8	・簡潔にまとめられていて読みやすいですが余計に程度の低い質問が目につきます。また、答弁に対して更に聞きたいことは続かなかったのか？と思いました。
			・喬木村の介護施設はそもそも十分有るのですか？
			・特に木下議員の高齢者のタクシー利用はいいと思う。
			・見出しや枠などが工夫されていて、読みやすかったです。ただ、問いに対する回答が長いな、と感じるところもあったので要約するとより良くなると思います。
	B	5	・一部にくだらん質問をする議員がいる事が腹立たしい。
	C		
無回答			

主な記事名	評価	○の数	ご意見・ご感想
<シリーズ> 一般質問その後どうなったか (15 頁)	A	7	・地区懇談会の回答と合わせて、その後とても良いと思いますが、数ある質問に対してシリーズで今回は1つです。検証が少ないのか、その後続く質問が少ないのか。
			・わかりやすい。
			・文字が大きく読みやすかったです。
	B	6	
C			
無回答			
この村でがんばってます!! 議会日誌 あとがき (16 頁)	A	10	・ホームステイの会って知りませんでした。長く続けておられて頭が下がります。体験してくれた子供達はいつか喬木と関わりを持ってくれそうです。
			・あとがきは櫻井さんの文才を見ました。
			・地元の方が代表をしていて心強く感じる。
			・良い話しです。
	B	3	・議会日誌が少し読みにくさがありましたが、その他は読みやすく良かったです。
C			
無回答			

【※その他;議会だよりについて、ご自由にご意見・ご要望・疑問などをお書きください。】

・初めてこんなにじっくり読みました。一般の方に解りやすく！が更に必要だと感じました。

・専門用語に注釈ほしい。

・議会だよりをもう少し読むように努力していきたいと思います。

・今回、議会モニターになり議会だよりを見開くことになりました。村政にも感心を持つようにしたいと思います。

・まだ議会について詳しくないが前議員に聞いたりして出来るだけ協力したいと思います。

・議会だよりというのは、主に誰に読んでもらいたくて作成されているのでしょうか。村民全体を対象としているのであれば議会をあまり知らない立場からの視点も考えられると良いと思いました。